Удо Шефер

Парадигма Единства Бахауллы

В качестве вклада в межконфессиональный диалог по

Глобальной Этике[[1]](#footnote-1)[[2]](#endnote-1)

Вера Бахаи — религия, основанная в середине прошлого века — относительно мало исследована учеными, работающими в области сравнительного религиоведения. Поэтому, даже рискуя ехать в Тулу со своим самоваром, я приведу здесь кое-какие начальные сведения о ней.

Эта Вера, основанная в Иране в XIX веке, является независимой мессианской религией в традиции религий откровения Ближнего Востока и обладает архетипическими признаками, известными нам из религиозной истории: предтеча, проложивший путь — Баб, а затем — предсказанная Им центральная пророческая Фигура, основатель собственно Веры Бахаи — Бахаулла.[[3]](#footnote-2)[[4]](#endnote-2) Бог, возвещаемый Им — “Бог Авраама, Исаака и Иакова”.[[5]](#endnote-3) Уходя своими корнями в мессианские обетования ислама,[[6]](#endnote-4) эта религия явилась на свет в 1260 г. эры хиджры[[7]](#footnote-3) с появление Баба.[[8]](#footnote-4)[[9]](#endnote-5) Его возвещения о наступлении “великого Дня Господа”[[10]](#endnote-6), обещанного “Часа”[[11]](#endnote-7), а также быстрое умножение рядов Его общины вызвало ожесточенную оппозицию со стороны шиитского духовенства, которое заключило Его в тюрьму и в итоге публично казнило в 1850 г. Отменив[[12]](#footnote-5) исламский религиозный закон, *шариат*, и провозгласив новый божественный закон, Он вызвал тем глубокую враждебность к общине своих последователей, не утихающую до сих пор и проявляющуюся и поныне в жестоких преследованиях бахаи в Исламской Республике Иран, поскольку притязания на пост-кораническое откровение не согласуются с исламской догмой об окончательности[[13]](#endnote-8) Корана; для мусульман это — *skandalon,* ересь и отступничество.[[14]](#footnote-6)[[15]](#endnote-9)

В лице Бахауллы бахаи видят эсхатологически поворотную точку истории: с Его приходом подошел к концу адамический цикл, пророческая эпоха[[16]](#endnote-10), занялась заря “Дня Воскресения”[[17]](#endnote-11) и началась новая всемирная эпоха, в которой человечество достигнет реализации своих возможностей. В течение сорока лет своей пророческой миссии Бахаулла был заключенным и изгнанником по указу сначала шаха персидского, а затем — турецкого султана. Местами Его ссылки были Багдад, Константинополь, Адрианополь и, в конце концов, город Акка в Святой Земле. Весьма многочисленные и объемные подлинные тексты Его трудов[[18]](#footnote-7)[[19]](#endnote-12), написанные на персидском и арабском языках, бахаи считают посланием человечеству от Бога, Словом Божьим. Вера, основанная Бахауллой, провозглашенная впервые западной аудитории в 1893 г. на Всемирном Парламенте Религий в Чикаго и распространившаяся с тех пор почти по всем странам земного шара, является, несмотря на относительно небольшое число своих приверженцев[[20]](#footnote-8), географически самой широко распространенной религией после христианства[[21]](#endnote-13). Представлявшаяся в течение долгого времени как секта ислама, ныне она все чаще характеризуется в академической литературе как самостоятельная всемирная религия[[22]](#endnote-14).

Центральная тема учений Бахауллы (а также, в сущности, и Баба) — концепция единства. Это единство существует на трех уровнях: единство Бога[[23]](#footnote-9), единство религий, единство человечества.

1. Уже послание Баба было по сути своей всепланетным. Обращаясь к человечеству в целом, Он призывал, в том числе, и “народы Запада” прислушаться к Его посланию и “уподобиться истинным братьям в единой и неделимой религии Бога”[[24]](#endnote-15). Бахаулла, в рамках Cвоей миссии “оживить мир и принести всем сущим на лике земли единство”[[25]](#endnote-16), указывал человеческой расе, быстро развивающейся в направлении всемирного сообщества, ту цель, к которой она должна стремиться: духовное и политическое объединение человечества. Его весть о “всемирном обновлении”[[26]](#endnote-17) нацелена, в своем горизонтальном измерении, на установление универсального общественного строя среди народов, на отказ от войны и установление вечного мира[[27]](#footnote-10)[[28]](#endnote-18). Предпосылкой этой политической цели, мессианского царства, федеративного мирового содружества, исходящего из принципа “единства в разнообразии”[[29]](#endnote-19), является новое, космополитическое сознание, порожденное “видением людей, мирно живущих вместе”[[30]](#footnote-11)[[31]](#endnote-20) и наполненное безграничной, всеохватной любовью ко всему человечеству, сотворенному как единая семья: “Вы все — листья одного древа и капли одного океана”[[32]](#endnote-21)… “Земля — лишь одна страна и все человечество — ее граждане”[[33]](#endnote-22).

Это видение объединенного человечества — не просто какая-то фантастическая, туманная идея, но, скорее, пророческое обетование[[34]](#endnote-23), пламенная надежда и конкретное политическое провозглашение. Любовь к человечеству — центральная ценность во всей иерархии ценностей. Любые совершаемые действия должны иметь целью процветание человечества[[35]](#endnote-24), его благоденствие имеет абсолютный приоритет надо всеми частными интересами. Поэтому утверждается следующее: “Пусть ваш взор объемлет весь мир, а не замыкается на вас самих”[[36]](#endnote-25)… “Подобает гордиться не тому, кто любит свою страну, но скорее тому, кто любит целый мир… Тот, воистину, человек, кто посвящает себя сегодня служению всей человеческой расе.”[[37]](#endnote-26) Идея поздней античности о всемирном гражданстве, где “целый мир — наше отечество”[[38]](#footnote-12)[[39]](#endnote-27), обретает здесь новое измерение: будучи возвышено до ранга религиозного кредо, она становится центральным пунктом конкретной повестки дня спасения человечества.

1. Еще одна характерная черта концепции откровения у бахаи — доктрина о божественном откровении в истории. “Всем народам”[[40]](#endnote-28) со “времен незапамятных”[[41]](#endnote-29) Бог посылал Своих Пророков и Посланников[[42]](#footnote-13) и заключал с ними Завет, дабы направить их на “прямую Стезю Истины”[[43]](#endnote-30), путь к спасению. Каждый из этих Посланцев спасения был “Путем Бога, соединяющим мир сей с горними царствами, Хоругвью Бога”[[44]](#endnote-31), “наместником и глашатаем Бога”[[45]](#endnote-32), представляющим Его право и Его владычество. Будучи возвышены над простыми человеческими существами, они принадлежат к своему собственному онтологическому уровню в царстве творения. В их лице человек сталкивается с Богом: “Признавший Их признал Бога”[[46]](#endnote-33), тогда как абсолютная реальность, Сущность Бога, навечно останется от людей сокрытой[[47]](#footnote-14)[[48]](#endnote-34). Бахаулла называет эти величественные фигуры, известные нам из религиозной истории, “Явителями Бога”[[49]](#footnote-15)[[50]](#endnote-35) и категорически заявляет, что между ними нет никакого различия[[51]](#footnote-16). Вера во всех Явителей как в воплощение общего уровня божественного вдохновения необходима для спасения:[[52]](#footnote-17)[[53]](#endnote-36) отвергающий одного из них отвергает всех[[54]](#endnote-37). Таким образом, религии получают свой свет из одного источника: “Сии принципы и законы, сии твердо установленные и могущественные системы произошли из одного источника и суть лучи одного Света. Что они отличаются друг от друга, должно быть приписано разнообразию требований эпохи, когда они были провозглашены.”[[55]](#endnote-38)

Различия существуют не во внутренней природе Посланников,[[56]](#footnote-18)[[57]](#endnote-39) а в их исторической миссии. Откровение — не абстрактное событие, оно всегда происходит в каком-то историческом контексте. Человеческие культуры произвели на свет исключительно разнообразные взгляды, склады мышления и структуры сознания. Социальный порядок их также был весьма разнообразным, также как и “недуги”, поражавшие тело общества — поэтому в каждом случае необходимо было прописывать различные “лекарства”[[58]](#footnote-19)[[59]](#endnote-40). Таким образом, божественное откровение как орудие Бога в воспитании человечества связано и с культурно-историческими условиями, и с уровнем развития людей конкретной эпохи, и неизбежно отражает их[[60]](#footnote-20)[[61]](#endnote-41). Каждый Посланец спасения был поэтому, в то же самое время, и “носителем особого Послания”[[62]](#endnote-42). Итак, явленная людям истина, притязающая на абсолютную достоверность, является все же относительной.[[63]](#endnote-43) Все религиозные истины, с которыми мы сталкиваемся в традиции последовательно являвшихся в мир религий, суть всего лишь “грани одной истины”[[64]](#endnote-44), той самой абсолютной Истины, к полному разумению которой человек, хотя бы даже просто из-за ограниченности своего языка, никогда не сможет приобщиться[[65]](#footnote-21). Тот факт, что Явители оказываются различающимися в “интенсивности своего света”[[66]](#footnote-22), присуще, согласно Бахаулле, не “самому свету”, но “скорее должно быть приписано различной восприимчивости вечно изменяющегося мира”.[[67]](#endnote-45) В свете этого между всеми провозвестниками Абсолютной Реальности существует некое мистическое единство, проявляющееся, в свою очередь, в абстрактном, трансцендентном единстве религий. В конце концов, как формулирует это Баб, существует лишь “одна единая и неделимая религия Бога”[[68]](#endnote-46), *una religio in rituum varietate*,[[69]](#endnote-47) как называл ее Николай Кузанский. Коран называет это *ислам[[70]](#footnote-23)*.

Что между религиями существуют различия — самоочевидно, но все же это недостаточный аргумент против тезиса о единстве религий. Различия можно увидеть в горизонтальном измерении; они принадлежат, как формулирует это Анна-Мария Шиммель, “внешней сфере религий”[[71]](#endnote-48), к “одежде”, в которой воплощаются формы, ритуалы и, прежде всего, сам Закон[[72]](#footnote-24) — т. е. те аспекты религий, что определяются исторически, в то время как различия в используемых метафизических концепциях обязаны различиям в культурной среде откровения, в уровне быта людей в рамках многообразных культур[[73]](#footnote-25)[[74]](#endnote-49), а также историческому пути развития, который та или иная религиозная традиция прошла[[75]](#footnote-26)[[76]](#endnote-50). Различия заключаются не в самом свете, но в освещаемых им объектах, подобно тому, как солнце в зеркале — диск, в хрустальной же друзе — огонь[[77]](#endnote-51). В сущности своих учений религии составляют “неизменную Веру в Бога, вечную в прошлом, вечную в будущем”[[78]](#endnote-52).

Таким образом, разнообразие религий находится в полном согласии в божественным планом спасения человечества. История религии, от начала и до конца, и есть, в общем-то, эта самая “История Спасения” — история, охватывающая все явленные религии. Откровение — прогрессивный, циклически повторяющийся процесс, открытый в будущее. Бахаулла объявил несостоятельными любые притязания на окончательность и уникальность какой бы то ни было отдельной религии, на то, что со временем не появится какая-то, которая ее превзойдет[[79]](#footnote-27)[[80]](#endnote-53).

Итак, очевидным образом произошел сдвиг в теологической парадигме. В отличие от парадигмы традиционной, где история спасения видится как эволюционный процесс, приводящий к финальному акту искупления, когда некая уникальная личность появляется и искупает человечество раз и навсегда,[[81]](#endnote-54) окончательно и навечно, новая парадигма — это как бы божественный “план спасения”, непрерывный процесс божественного “воспитания человеческой расы”[[82]](#footnote-28)[[83]](#endnote-55) через последовательно даруемые народам откровения. Характеризуемое феноменологически единство религий[[84]](#endnote-56) отражает абстрактное, трансцендентное единство религий, прочно заложенное в божественном плане спасения.

Вышеприведенные рассуждения логично приводят к вопросу о том, в какой степени парадигма единства Бахауллы может быть введена в диалог между религиями и каким образом ее можно с пользой применить в ходе сотрудничества между ними, особенно в “Проекте по Глобальной Этике”, стремящемся выработать на основе священных писаний человечества общие стандарты правильного и неправильного, добра и зла, обязательных норм, ценностей, идеалов, целей и максим, на которых могли бы согласиться все люди доброй воли. В сущности, жизнеспособность нашего неуклонно развивающегося мирового сообщества зависит именно от того, будет ли достигнут консенсус по этим основополагающим ценностям.

1. Согласно разработанному теологами критерию[[85]](#endnote-57) и руководящим принципам[[86]](#endnote-58), установленным Экуменическим Советом Церквей в 1977 г., межконфессиональный диалог, поднимающий весьма деликатные темы, должен характеризоваться искренностью и открытостью, вестись в духе взаимопонимания и смирения. Он не должен служить целям теологической апологетики или использоваться как повод для самопревознесения и восхваления собственной религии, не должен он также затушевывать существующие различия[[87]](#footnote-29)[[88]](#endnote-59) или приводить к безразличию или конформизму, согласному на все и оставляющему вопрос истины вне рассмотрения. Такой диалог не направлен на обращение кого бы то ни было из его участников, но, скорее, на обоюдное понимание, взаимоуважение и “трансформацию”[[89]](#endnote-60). Доверие, взаимопонимание и готовность сотрудничать ради блага человечества могут развиться только из такого диалога, который характеризуется открытостью и искренностью, из столкновения, в ходе которого “честно принимается то, что объединяет и то, что разделяет”.[[90]](#endnote-61)
2. Каждая вера имеет свои отличительные черты и свои неотъемлемые особенности, свои *proprium*. Было бы неискренностью избегать упоминания о положениях, проистекающих из недвусмысленных утверждений Писания, просто потому, что они приводят к соперничеству между различными религиозными кредо. Следовательно, необходимо заявить, что для бахаи откровение Бахауллы является путем к спасению, “Стезею Истины”.[[91]](#endnote-62) В отличие от пост-модернисткого субъективизма, Вера Бахаи, как и прочие религии,[[92]](#footnote-30)[[93]](#endnote-63) притязает на универсальную, всеобщую истину, и неотделима от ясного утверждения о том, что признание этой Веры необходимо для спасения.[[94]](#endnote-64) В процессе межконфессионального диалога это притязание на истину требует своего признания просто как следствие идеи, являющейся неотъемлемой частью парадигмы единства — идеи о прогрессивно развивающемся откровении, эволюционной “Истории Спасения”. Эта идея подразумевает достижение вершины в развитии предыдущих откровений и исполнение их обещаний.[[95]](#footnote-31) Новая “Книга Бога”, согласно Бахаулле — “непогрешимые весы, на коих взвешивается все”[[96]](#endnote-65) — является той мерой, которой должны меряться другие религии. Новое откровение является, так сказать, божественной “реформацией”,[[97]](#endnote-66) “временем жатвы”,[[98]](#endnote-67) “днем сбора”,[[99]](#footnote-32) как Бахаулла, ссылаясь на Евангелие от Матфея,[[100]](#endnote-68) провозгласил это в Своей Скрижали к папе Пию IX.

Доктрина “прогрессивного откровения”[[101]](#endnote-69) призывает бахаи вести как бы личный “внутренний диалог”[[102]](#endnote-70) с более ранними откровениями религиозной веры, поскольку для них они также составляют часть отождествления самих себя с Верой Бахаи. Очевидно, однако, что такая интерпретация, рассматривающая предыдущие откровения с точки зрения включения их в более позднее и придание им, таким образом, относительного характера, не согласуется с тем, как сами эти религии видят себя, и неприемлемо для них. Следовательно, это не может стать основой для диалога. Это один из тех неразрешимых конфликтов между различными притязаниями на истину, которые постоянно возникают в ходе контактов между религиями.[[103]](#footnote-33) Необходимо научиться мирно сосуществовать с такими различиями и проявлять терпимость к противоположным убеждениям. Диалог начинается с тех уровней, где существует совместимость мнений, оттуда, где можно делать заявления по вопросам общечеловеческим — в данном случае, по вопросам этики. Вера в мистическое единство религий — уровень, с которого, в сущности, уже можно вести межрелигиозный диалог.

1. Такая вера с необходимостью приводит к отвержению исключительности, в рамках которой одна из религий считается единственным носителем спасения, а все остальные покровительственно дисквалифицируются как “неверие”[[104]](#endnote-71) или даже как “религии лжи”,[[105]](#endnote-72) а приверженцы их клеймятся как “неверные”, “варвары” или “язычники”. Религии прошлого не были ни “упразднены”, ни “опровергнуты” с появлением Бахауллы; также не является Его откровение “единственно верной”, “единственно правильной и подлинной” доктриной.[[106]](#endnote-73) Религии человечества — не просто какие-то частные истины, отражения стремления человека к запредельному, и не “проблески истины”;[[107]](#endnote-74) они суть божественно рожденные явления Слова Божия, все они — Пути к Спасению.[[108]](#footnote-34) Их Священные Книги — свидетельства об Истине и составные части Святого Писания в более широком смысле этого слова, поскольку происходят они все из одного источника. За исключением исторически обусловленных элементов, истины, провозглашенные в этих Святых Книгах, всегда останутся верными.[[109]](#footnote-35)
2. Более того, теологический универсализм имеет далеко идущие практические последствия для законов и этики. Законодательные нормы, отношения и религиозные практики, способствующие сепаратизму и принижающие другие религии, или дискриминационные по отношению к их последователям, отвергаются в откровении Бахауллы. Так, в Его Писаниях мы находим, что:
3. ясно и четко упраздняется[[110]](#endnote-75) шиитская концепция “нечистоты”,[[111]](#endnote-76) согласно которой немусульмане считаются[[112]](#endnote-77)[[113]](#footnote-36) “нечистыми” и должны избегаться;[[114]](#endnote-78)
4. вводится запрет на проклятия[[115]](#endnote-79) и анафему в адрес других вер, как это практикуется в некоторых религиях;[[116]](#endnote-80)[[117]](#footnote-37)
5. упраздняется запрет на вступление в брак с последователем другой религии.[[118]](#endnote-81)[[119]](#footnote-38)

Устранение дискриминационных барьеров является исходной предпосылкой одной из основных заповедей Бахауллы Своим последователям — “О люди! Общайтесь с последователями всех религий в духе дру­желюбия и братства.”[[120]](#endnote-82)[[121]](#footnote-39) Это подразумевает не просто упразднение закона Корана не заключать дружбу с неверными или с верующими иных религий.[[122]](#endnote-83) Это также распространяется до уровня повеления вести диалог с другими религиями в том же самом духе, что и с последователями собственной; целью же здесь является преодоление старых отношений неприязни, споров и фанатизма по отношению к другим верам.[[123]](#endnote-84) Примирение религий[[124]](#endnote-85) — главная цель всей “Истории Спасения”, поскольку такое примирение — основа для того “всемирного примирения”,[[125]](#endnote-86) к которому призывает Бахаулла и которое является предпосылкой для продолжительного и устойчивого мира во всем мире.[[126]](#endnote-87)

В дополнение к этому следует упомянуть высокую оценку добродетелей терпимости (т. е. умения примиряться с существованием чужих убеждений)[[127]](#endnote-88) и терпения (т. е. способности выстоять в трудностях),[[128]](#endnote-89) решительное осуждение религиозного фанатизма,[[129]](#footnote-40) подчеркнутые предупреждения против агрессивного навязывания веры,[[130]](#endnote-90) шовинизма,[[131]](#endnote-91) бесполезных теологических диспутов,[[132]](#endnote-92) “бесплодных экскурсов в метафизические тонкости толщиной не больше волоса”[[133]](#endnote-93) и “пустых препирательств”.[[134]](#endnote-94) Религия, имеющая целью своей любовь, гармонию и мир среди людей,[[135]](#endnote-95) не должна вести к отчуждению, раздорам, борьбе, враждебности и ненависти.[[136]](#footnote-41)[[137]](#endnote-96)

Следовательно, просто терпимости здесь недостаточно; приверженцы других вер должны встречаться с любовью и приязнью, “со счастием и лучезарностью”, с “нежным милосердием, свободным от вражды и ненависти”.[[138]](#endnote-97) Таким образом, как объявил это Сам Бахаулла, “двери любви и единства были отперты и широко распахнуты пред лицом людей”, а все, что их духовно разделяет, все, что приводит к “разногласиям и расколам” между ними, было “упразднено и аннулировано”.[[139]](#endnote-98)

Межрелигиозный диалог, которого требует Бахаулла — не самоцель. Скорее, целью его является служить высочайшей задаче религии, а именно, “охранять интересы, содействовать единству и воспитывать дух любви и братства среди людей”.[[140]](#endnote-99) Таким образом, Бахаулла призывает правителей и религиозных лидеров подняться ради возрождения мира, держать совет всем вместе и “предписать больному и жестоко страдающему миру потребное ему целительное средство”.[[141]](#endnote-100) Поэтому бахаи увещеваются сотрудничать и заниматься совместным служением на благо человечества в содружестве с другими религиями. Попытка дать миру, пребывающему в состоянии “глубочайшего кризиса”,[[142]](#endnote-101) “в агонии”,[[143]](#endnote-102) миру, балансирующему на краю хаоса, универсальный этический кодекс, то есть основные моральные ценности, которые можно отыскать в традициях всех религий — вот проект, в котором бахаи чистосердечно сотрудничают, поскольку они преданы идее единства человечества и верят в божественное происхождение всех религий. Давайте рассмотрим теперь, как смотрит Вера Бахаи на взаимоотношения между религией и нравственностью.

1. В одной из своих работ[[144]](#endnote-103) я уже останавливался подробно на том, что нравственные ценности имеют аксиоматическую природу. Нельзя представить никакого логического доказательства их истинности. Создавать нравственные стандарты — не в компетенции науки, нельзя также определить в научных терминах то, как человек должен жить, чтобы жизнь его была полна смысла; и только в весьма ограниченной степени разум способен осознать, что правильно, а что нет. [[145]](#endnote-104) Только непомерное тщеславие и спесь могут заставить человека поддаться искушению уверовать в то, будто он может с абсолютным авторитетом, возжелав уподобиться Богу, различать между добром и злом.[[146]](#endnote-105) В своей книге “Глобальная Ответственность”[[147]](#endnote-106) Ханс Кюнг убедительно продемонстрировал,[[148]](#endnote-107) что высшие ценности и непререкаемо обязательные нормы не могут иметь чисто рационального основания и их невозможно установить эмоционально в человеческом сознании силою одного лишь разума; нравственные императивы могут вести свое происхождение только от Абсолюта, от Совершенной Реальности.

Только религия способна создать систему непреходящих ценностей и идеалов, создать из них иерархию, воплотить нравственные ценности в практическое поведение, передать их младшему поколению в ходе воспитания и поддерживать их жизненность в сознании общества. Оторванные от своих метафизических якорей, эти ценности теряют характер веры и здравого смысла, до тех пор, пока в них не перестают “верить”, а вместо этого начинают критически подвергать сомнению и отрицать. Нравственные стандарты могут устойчиво поддерживаться, только когда имеют характер веры. Необходимо считать их само собой разумеющимися — то есть верить в них. Наделить же основные жизненные ценности человека внутренним авторитетом и побудить его согласиться с вытекающим из них образом жизни способна, в сущности, только религия.[[149]](#footnote-42)

Без этой Совершенной Реальности, называемой нами Богом, рушится последний оплот нравственности. Еще в двадцатых годах это было ярко описано Макс Прайбилла С. Дж. в виде следующего афоризма: “Без Бога нравственность пускается по ветру: она теряет тогда свои последние якоря… Почему должен человек трепетать пред барьерами, воздвигнутыми им самим или иными людьми, подобными ему? Даже культура, человечность и всеобщее благо бледнеют и обращаются в бесплотный призрак, когда, не видя больше луча вечной надежды, ради них приносятся в жертву счастье и сама жизнь.”[[150]](#endnote-108)

Без нравственности, как это было известно еще с античности,[[151]](#endnote-109) закон нежизнеспособен. Без всемирной этики, без “всеобщего согласия о некоем минимальном наборе обязательных ценностей, непререкаемых стандартов и основополагающих нравственных отношений”,[[152]](#endnote-110) невозможно представить себе “новый глобальный миропорядок”,[[153]](#endnote-111) как это было рассмотрено Бахауллой[[154]](#footnote-43)[[155]](#endnote-112) еще в девятнадцатом веке и к чему Он настойчиво призывал человечество.

1. Эти основополагающие ценности можно найти в различной форме, с различными акцентами и на разных языках во всех религиозных традициях. Именно в этом аспекте единство религий, центральное верование в системе бахаи, наиболее отчетливо заметно. В дополнение к “Золотому Правилу” и четырем основным заповедям “не убий, не укради, не солги, не прелюбодействуй”, процитированных в “Декларации по Глобальной Этике”,[[156]](#endnote-113) религии имеют великое множество других общих черт и обладают удивительными чертами взаимного сходства. Хотя в том, что касается конкретных нравственных наставлений, каждая религия расставляет акценты по-своему, они все учат о том, что люди должны делать добро и избегать зла; все они учат, что нарушение предписанных этических стандартов — “грех” — мешает человеку спастись; и во всех религиях присутствует идея, что личность несет метафизическую ответственность за свои действия.

Бахаи верят в то, что эти всеобщие ценности имеют своим изначальным истоком Бога, что именно эти ценности, составляющие сердцевину религиозного закона,[[157]](#footnote-44) остаются верными во все времена[[158]](#endnote-114) и непрестанно обновляются в следующих друг за другом Откровениях. Бахаи, обнаруживающий в Писаниях Бахауллы новый закон Бога[[159]](#endnote-115) и неизмеримое богатство этических заповедей,[[160]](#footnote-45)[[161]](#endnote-116) видит в этике религий отражение того самого света, “что просвещает всех человеков”,[[162]](#endnote-117) те самые “духовные, непреходящие законы”,[[163]](#endnote-118) что составляют действительную основу всех религий и являются “неизменными и вечными”,[[164]](#footnote-46) ведя человека к спасению.[[165]](#footnote-47) Последователь Бахауллы видит в них *lex aeterna* (существующий не в обусловленном мире, но в державной Воле Бога),[[166]](#footnote-48) “архимедову точку”, “Надежную Опору”[[167]](#footnote-49) для личности и для общества, установленные рамки, недоступные для критики, ставящие цель и указующие путь, “Прямую Стезю”[[168]](#endnote-119) с ее несокрушимыми барьерами для произвола человеческого поведения, сохраняющую общество в равновесии и закладывающую основание цивилизации и культуры. Эти всеобщие, фундаментальные нормы столь же вневременны, сколь вневременна цель всех религий: установление справедливости, любви и братства среди людей и единства, мира, прогресса, безопасности и процветания в сфере политики.[[169]](#endnote-120)

1. Эта глобальная этика, это общее духовное наследие человечества,[[170]](#endnote-121) будучи вполне очевидной реальностью, не должна остаться абстрактным идеалом; она должна воплощаться и воспитываться в сердце каждого человеческого существа.[[171]](#footnote-50) Проект по глобальной этике, таким образом, имеет прежде всего педагогическое измерение: поскольку качества человечности — сущность духовная, поскольку, как верно указал Шопенгауэр, только религия в силах ссылаться на продолжение существования человека после смерти и на непреходящую значительность наших поступков[[172]](#footnote-51) — только религиозное воспитание способно превзойти разгул нигилизма, произвольный пересмотр системы ценностей и остановить моральный упадок в обществе. Только религиозное воспитание может прочно укоренить общие этические понятия в сознании людей и дать им почувствовать необходимость применения их в повседневной жизни.

Согласно Абдул-Баха, поскольку характер и сознание любой личности формируются в первые годы жизни,[[173]](#footnote-52) нравственное воспитание ребенка должно иметь приоритет по отношению к просто образованию.[[174]](#endnote-122) Глобальная этика, следовательно, должна преподаваться во всех школах,[[175]](#footnote-53) которые, как говорит Бахаулла, должны прежде всего «просвещать детей в принципах религии, дабы Обещания и Предостережения, записанные в Божьих Книгах, удержали их от запретного и украсили их одеянием заповедей».[[176]](#footnote-54) Только такое воспитание может наполнить молодежь уважением к окружающим, любовью к ближним, духом солидарности и гражданским чувством, даровать им внутреннюю силу, что позволит им уважать права других людей, преодолевать искушение личной наживы за счет общества, обуздает их инстинкты и анархические импульсы, сможет противостоять нашептываниям эгоизма и искушениям разврата, сопротивляться гедонизму, потребительскому образу жизни, стремлению к роскоши любой ценой и удовлетворению своих низменных страстей.[[177]](#footnote-55) Только такое воспитание может вдохнуть в умы детей чувство человеческого достоинства, чтобы «когда достигнут они зрелости, изливали они лучи свои в мир, словно яркие светочи»[[178]](#endnote-123) и чтобы стали они «истинными напоминаниями о добродетелях Бога среди людей»[[179]](#endnote-124) в мире, омраченном ненавистью и насилием.
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